

# Diálogos corto- versiales

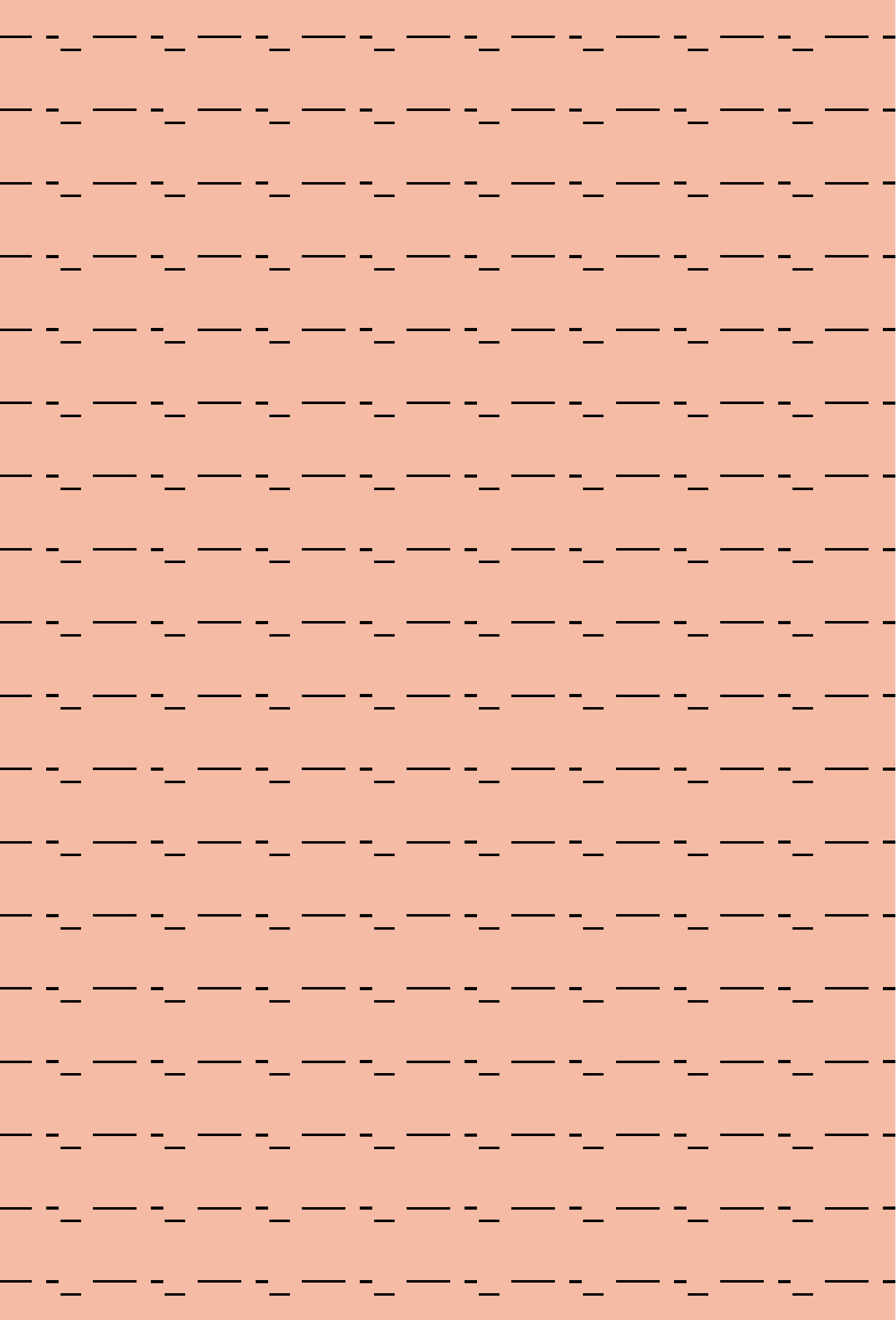
Cortos y conversaciones sobre  
temas controvertidos para la  
formación política



(autoras)

María Alejandra Saldarriaga Agudelo

Mónica Contreras Saiz



# Diálogos corto- versiales\*

Cortos y conversaciones sobre  
temas controvertidos para la  
formación política

\* Desarrollamos el concepto general de esta propuesta piloto en colaboración con Rafael Quishpe, en el marco de la Escuela de Verano CAPAZ realizada en Quito en agosto de 2024.

(autoras)

María Alejandra Saldarriaga Agudelo

mariaa.saldarriaga@instituto-capaz.org

Mónica Contreras Saiz

m.contreras.saiz@fu-berlin.de



[ ■ ]



¿Por qué necesitamos fomentar  
conversaciones entre personas  
que piensan distinto?



Escuchar con respeto a quienes piensan diferente y compartir nuestros puntos de vista es esencial para nuestra formación política y para fortalecer la democracia en el país. Colombia se caracteriza por una fuerte polarización política, donde las posturas suelen estar marcadas por extremos ideológicos y rara vez se generan espacios para diálogos constructivos entre perspectivas opuestas.

Para facilitar este diálogo, hemos elegido el cine y otras creaciones audiovisuales como herramienta centrales del proyecto.

Este fenómeno se manifiesta en distintos entornos —familias, colegios, universidades e instituciones gubernamentales— creando una especie de aislamiento social y político en el que pocas veces las personas se abren a escuchar y comprender a quienes tienen opiniones distintas. Esta falta de intercambio y escucha activa ha contribuido a perpetuar una cultura de violencia que mantiene la sociedad colombiana fragmentada.

**Diálogos corto-versiales** surge como respuesta a esta realidad. Tiene el objetivo de crear encuentros públicos donde personas con diferentes visiones de la realidad política, social y económica del país puedan conversar sobre temas controversiales en un entorno seguro. Partimos del reconocimiento de que las conversaciones respetuosas entre personas en desacuerdo son prácticas poco comunes, pero esenciales para superar barreras de incomprensión y fomentar la empatía, elementos clave para la convivencia, la educación política y la construcción de paz.

Para facilitar este diálogo, hemos elegido el cine y otras creaciones audiovisuales como herramienta centrales del proyecto. Creemos que ver películas en conjunto ayuda a romper el hielo entre las personas y permite una aproximación estética y emocional a los temas que deseamos tratar. Además, el cine en sus múltiples formatos ofrece un marco interpretativo amplio que invita a la reflexión compartida. Con los Diálogos corto-versiales, buscamos crear un espacio en el que las personas que participen puedan explorar, desde sus distintos lugares de enunciación y posturas políticas, temas complejos y divisivos de nuestra realidad nacional.

En la literatura especializada en resolución de conflictos, a este tipo de conversaciones se les conoce como “diálogos improbables”, y se considera una herramienta fundamental para sociedades que buscan transitar del uso de la violencia armada al ejercicio de la política sin violencia (Comisión de la Verdad, 2018). La realización de estos diálogos suele requerir actores sociales que actúen como puentes, ya que no es fácil reunir a personas que han estado en posiciones ideológicas opuestas durante mucho tiempo. Creemos que podemos asumir el rol de personas puente, aprovechando las conexiones que hemos cultivado a lo largo de nuestra experiencia como docentes e investigadores con personas de diversas ideologías.

Por otro lado, ya hemos experimentado con conversaciones sobre temas sensibles, facilitadas a través de la selección y edición de fragmentos de producciones audiovisuales. Esta experiencia nos enseñó que ver videos breves estimula el diálogo, dinamiza la conversación y atrae el interés de más personas para participar en la actividad.

La realización de estos diálogos suele requerir actores sociales que actúen como puentes, ya que no es fácil reunir a personas que han estado en posiciones ideológicas opuestas durante mucho tiempo.



¿Cómo lo

haremos?



En este primer ciclo participarán las mismas dos personas, quienes liderarán las discusiones en torno a los temas seleccionados: el tratamiento de víctimas privilegiadas y la afirmación de que "el pobre es pobre porque quiere".

Para dar inicio a los **Diálogos corto-versiales**, hemos diseñado una metodología basada en encuentros estructurados. Aprovechando nuestra red de contactos y nuestro rol como personas puente, invitaremos a jóvenes representantes de posiciones políticas opuestas en Colombia y les pediremos que ayuden a difundir la actividad en sus círculos sociales.

Nuestra propuesta inicial es realizar un ciclo piloto de diálogos compuesto por dos sesiones, realizadas en espacios neutrales y abiertos al público. En este primer ciclo participarán las mismas dos personas, quienes liderarán las discusiones en torno a los temas seleccionados: el tratamiento de víctimas privilegiadas y la afirmación de que "el pobre es pobre porque quiere". Sin embargo, se contempla la posibilidad de expandir el ciclo con sesiones adicionales que aborden nuevas temáticas.

Además, esta iniciativa está diseñada para ser replicable, de modo que en el futuro se puedan organizar nuevos ciclos con diferentes parejas de interlocutores y otros temas de interés. Se mantendrá el público inicial durante todas las sesiones, y en ciclos posteriores se invitará a nuevas audiencias.

En cada encuentro abordaremos tres preguntas inspiradas en cortos de diversa índole (fragmentos de películas o documentales, cortometrajes, etc.). Nuestro objetivo no es alcanzar consensos, sino promover un intercambio respetuoso y constructivo que fomente experiencias de escucha activa.

A continuación, describimos en detalle los componentes y pasos que guiarán cada sesión de los Diálogos corto-versiales, específicamente para el primer ciclo piloto que proponemos con los dos temas mencionados. Este piloto está pensado como una base que podría ampliarse a más sesiones en el futuro y del cuál se desprenderían nuevos ciclos.



Perfil de las  
personas  
participantes

Invitaremos a conversar a dos jóvenes líderes de partidos políticos “opuestos” en Colombia, con quienes ya hemos establecido un primer vínculo de confianza. Uno de ellos es líder del *Centro Democrático*, y el otro joven podría pertenecer al partido *Comunes* o al partido *Colombia Humana*. La elección de estos perfiles responde a la necesidad de incluir perspectivas contrastantes que reflejen la polarización política del país. Estos jóvenes aportarán una visión contemporánea y facilitarán un diálogo intergeneracional sobre temas críticos.

Bajo un enfoque interseccional, buscamos analizar cómo interactúan el género, la clase, la etnia y otras dimensiones sociales en la dinámica organizativa de estos partidos políticos. Nuestro objetivo es visibilizar la diversidad presente en cada organización y contextualizar políticamente a nuestros invitados. Una vez confirmada su participación, les pediremos su colaboración para obtener esta información.

Además, esta iniciativa está diseñada para ser replicable, de modo que en el futuro se puedan organizar nuevos ciclos con diferentes parejas de interlocutores y otros temas de interés.

Al inicio de cada sesión de los Diálogos corto-versiales, presentaremos brevemente a nuestros invitados y compartiremos con el público un panorama de la diversidad al interior de sus respectivas organizaciones juveniles. Este ejercicio surge de nuestra experiencia en la Escuela de Verano y busca visibilizar el tipo de población que participa activamente en las juventudes de los partidos políticos.

Después de una primera versión, seguiremos identificando diversos actores de la sociedad que puedan participar en los Diálogos corto-versiales. Cada tipo de actor participaría en al menos dos sesiones, formando así una temporada de estos diálogos. Entre las posibles personas participantes se incluyen artistas, vecinos, docentes de colegio, miembros de organizaciones de la sociedad civil, estudiantes, deportistas, abuelos, entre otros.



Público  
objetivo

1. **Jóvenes militantes de partidos políticos opuestos en Colombia:** jóvenes involucrados en partidos como el Centro Democrático, Comunes, Colombia Humana, etc., interesados en el intercambio de ideas y el diálogo respetuoso con personas de diferentes ideologías.
2. **Sociedad civil de diferentes ámbitos:** personas de diversas profesiones y niveles educativos que buscan comprender las dinámicas políticas y sociales en Colombia desde una perspectiva pluralista. Incluye académicos, líderes sociales, y ciudadanos interesados en temas de justicia social y reconciliación.
3. **Público juvenil y adulto:** jóvenes y adultos, colombianos en general, que desean explorar temas sociales y políticos en un entorno de reflexión y diálogo, independientemente de su afiliación política, con un interés en entender la diversidad de opiniones en el contexto colombiano.

Lugar de  
encuentro

Los diálogos se llevarán a cabo en un lugar apropiado para la proyección de los cortos y la interacción grupal. El espacio debe favorecer una atmósfera de apertura y seguridad en el que las personas que participan del diálogo y el público se sientan cómodos para expresar sus opiniones y escuchar las de los demás. La disposición del lugar y el ambiente serán clave para garantizar un diálogo constructivo y respetuoso y se seleccionará de común acuerdo con los dos invitados a los diálogos.

Temas  
a tratar

Los temas que hemos seleccionado  
y sus justificaciones son los siguientes:

***Desigualdad: “El pobre es pobre porque quiere”***

La afirmación “el pobre es pobre porque quiere” ha servido históricamente para justificar las desigualdades sociales, reduciendo la pobreza a una cuestión de responsabilidad individual, desvinculándola de los factores estructurales que la generan y perpetúan. Este tipo de afirmaciones, en contextos como el colombiano, ignora las intersecciones existentes entre dinámicas históricas, económicas y políticas complejas que han atravesado al país por décadas y que han dado como resultado la pobreza.

Desde una perspectiva crítica, filósofas como Wendy Brown han cuestionado las narrativas neoliberales que responsabilizan al individuo de su fracaso económico, destacando cómo estas lógicas despojan a las instituciones estatales de su responsabilidad en la redistribución de la riqueza. Brown (2015) sostiene que el neoliberalismo reconfigura la no-

No obstante, filósofos como Amartya Sen (1999) han desafiado esta postura al subrayar que la verdadera libertad económica implica la capacidad de las personas para acceder a los recursos y oportunidades necesarios para vivir una vida digna.

ción de ciudadanía al transformarla en una relación de mercado, en la que los ciudadanos son valorados únicamente en función de su capacidad para ser “emprendedores” de sí mismos. Esta concepción refuerza la idea de que el éxito o el fracaso económico dependen únicamente de la voluntad y el esfuerzo personal, sin considerar las barreras estructurales que enfrentan muchas personas para superar su condición de pobreza.

Asimismo, Thomas Piketty (2014), en su análisis sobre la acumulación de riqueza, ha demostrado que las desigualdades económicas no son accidentes ni fallos en el sistema, sino que son, de hecho, consecuencias inherentes de un modelo económico que favorece a los más ricos. Piketty argumenta que, en ausencia de intervenciones significativas del Estado, como impuestos progresivos y políticas redistributivas, las brechas entre ricos y pobres no solo persisten, sino que se amplían con el tiempo.

En el caso colombiano, esta dinámica se ve exacerbada por un legado histórico de exclusión social, violencia y concentración de la tierra. Según cifras recientes del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2024), el índice de Gini —que mide la desigualdad económica— posiciona a Colombia como uno de los países más desiguales de América Latina. Esto refleja un sistema económico que perpetúa privilegios para ciertos grupos mientras marginaliza a otros.

Por otro lado, defensores de posturas más cercanas a la derecha argumentan que la pobreza puede mitigarse mediante el fomento del emprendimiento, la meritocracia y la reducción de la intervención estatal en los mercados. Desde esta perspectiva, se critica el llamado “Estado de bienestar”, acusándolo de generar dependencia en lugar de incentivar la autosuficiencia. No obstante, filósofos como Amartya Sen (1999) han desafiado esta postura al subrayar que la verdadera libertad económica implica la capacidad de las personas para acceder a los recursos y oportunidades necesarios para vivir una vida digna. Para Sen, las desigualdades estructurales no solo limitan estas capacidades, sino que perpetúan un ciclo de pobreza que trasciende el esfuerzo individual.

La confrontación entre estas visiones es clave para entender los desafíos que enfrenta Colombia en la construcción de un sistema más equitativo. Por un lado, la izquierda podría argumentar que las políticas redistributivas, junto con el fortalecimiento de la educación y la salud pública, son esenciales para garantizar oportunidades reales de movilidad social. Por otro lado, la derecha podría enfatizar la importancia de eliminar barreras burocráticas y fomentar la iniciativa privada como motor del desarrollo económico.

Más allá de las diferencias ideológicas, el análisis crítico de estas posturas permite abordar la desigualdad en Colombia desde una perspectiva más matizada, reconociendo tanto las responsabilidades individuales como las limitaciones estructurales. Este diálogo es esencial para des-

mantelar mitos sobre la pobreza y avanzar hacia una comprensión más inclusiva y equitativa de las dinámicas sociales en el país.

### ***Tratamiento de “víctimas privilegiadas”***

La diversidad de víctimas del conflicto armado colombiano refleja la complejidad de un conflicto que ha atravesado todas las esferas de la sociedad. En este contexto, las víctimas abarcan desde campesinos desplazados hasta comunidades indígenas, afrodescendientes, mujeres, niños, empresarios y ganaderos. Cada grupo ha enfrentado violencias particulares según su posición geográfica, cultural y económica. Mientras las comunidades rurales han sido especialmente vulnerables a desplazamientos, masacres y violaciones de derechos humanos, otros, como ganaderos o empresarios, han sufrido amenazas, extorsiones y asesinatos selectivos.

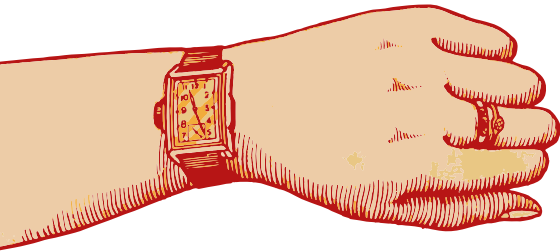
Durante nuestra experiencia como docentes en algunas de las universidades más prestigiosas del país, varios estudiantes manifestaron su inquietud sobre la limitada discusión pública –incluso en la academia– respecto a las experiencias de víctimas pertenecientes a los estratos sociales altos. Este grupo incluye familias acomodadas, ganaderos, empresarios y personas en posiciones políticas privilegiadas, cuyas historias suelen quedar fuera de las narrativas predominantes del conflicto armado. Con frecuencia, escuchamos de ellos la expresión: “Ellos también son víctimas”, lo que evidencia una percepción de jerarquización en el reconocimiento de las víctimas.

Esta jerarquización parece asignar mayor o menor validez al sufrimiento de diferentes grupos, reflejando tensiones profundas en cómo los colombianos comprenden y priorizan las diversas experiencias del conflicto. Para avanzar hacia una reconciliación auténtica y equitativa, es esencial reconocer y visibilizar esta diversidad de vivencias. Solo así será posible construir una narrativa más inclusiva y justa sobre la memoria histórica del país.

El Centro Nacional de Memoria Histórica (CNMH) ha iniciado esfuerzos importantes para visibilizar estos sectores. En 2020, publicó un informe sobre el gremio de los ganaderos con el propósito de dignificar y visibilizar sus relatos (CNMH, 2020, p.12). En el informe, se registran alrededor de 6 000 casos de ganaderos y ganaderas afectados por delitos como asesinato, extorsión, abigeato y desplazamiento forzado (CNMH, 2020, p.16). El gremio ganadero colombiano comprende aproximadamente 610 000 personas, distribuidas en regiones como la Orinoquía, la región Andina, la llanura del Caribe, la Amazonía, el Magdalena, el Pacífico y el Catatumbo. Estos ganaderos gestionan cerca de 630 000 predios, de los cuales el 67 % albergan menos de 25 animales, mientras que el 31 % tienen entre 26 y 500. Esto evidencia una significativa heterogeneidad en las escalas de producción dentro del sector (CNMH 2020, p.22).

En este contexto,  
las víctimas abarcan  
desde campesinos  
desplazados hasta  
comunidades  
indígenas,  
afrodescendientes,  
mujeres, niños,  
empresarios y  
ganaderos.

En contraste, la información sobre empresarios como víctimas del conflicto armado es mucho más limitada. Las investigaciones han centrado su atención principalmente en su papel como perpetradores o financiadores, dejando en segundo plano sus experiencias como víctimas. Sin embargo, se han documentado casos en los que empresarios sufrieron violencia directa a través de extorsiones, amenazas y secuestros perpetrados por diversos actores armados (González, 2019). Este vacío en la memoria histórica plantea interrogantes sobre cómo se recordará su participación en el conflicto desde la perspectiva de su victimización, una narrativa que aún requiere mayor atención y análisis (FIP, 2024).



## Estructura

## de las sesiones

Cada sesión tendrá una duración total de 90 minutos, divididos de la siguiente manera para lograr una dinámica efectiva entre la proyección de los cortos y las discusiones entre los invitados y el público:

### 5 minutos

Presentación de los invitados y contexto de la sesión.

### 10 minutos

Respuesta y discusión entre los invitados.

### 5 minutos

Introducción de la pregunta central que orientará la discusión.

### 5 minutos

Tercera pregunta y proyección del tercer corto.

### 5 minutos

Primera pregunta y proyección del primer corto.

### 10 minutos

Respuesta y discusión entre los invitados.

### 10 minutos

Respuesta y discusión entre los invitados.

### 30 minutos

Espacio para una discusión abierta con el público.

### 5 minutos

Segunda pregunta y proyección del segundo corto.

### 5 minutos

Cierre y despedida con una reflexión final sobre el tema abordado.

Se organizarán dos sesiones. Cada sesión se centrará en los temas anteriormente presentados: la desigualdad y el trato a las víctimas privilegiadas en Colombia. En cada sesión, se proyectarán tres cortos editados, de hasta cinco minutos cada uno. Estos servirán como punto de partida para la discusión. Cada corto estará acompañado de una pregunta o tema de debate relacionado con el tema central de la sesión.

La selección y edición de los cortos deberá realizarse cuidadosamente, eligiendo obras que reflejen realidades sociales y políticas tanto de Colombia como de otros contextos, y evitando en lo posible sesgos significativos. Los cortos se escogerán según los siguientes criterios:

**Cortos temáticos**> cada temática contará con tres cortos que responderán a uno de los temas seleccionados (desigualdad, participación y víctimas) y se mostrarán fragmentos específicos para centrar la atención en aspectos relevantes del tema.

**Ficha técnica y justificación**> se preparará una ficha técnica para cada corto con detalles sobre su origen y contexto, así como una justificación que explique por qué se eligió el fragmento en función de la discusión que se quiere suscitar.

**Preguntas guiadas**> para cada corto se formulará una pregunta que servirá de detonante para la reflexión y el diálogo. Las tres preguntas resultantes por tema (una por corto) abordarán puntos en los que existen posturas enfrentadas, y su justificación se basará en referentes académicos o culturales que subrayan su importancia en el contexto colombiano.



Preguntas

y cortos

seleccionados

### **Sesión: Desigualdad: “El pobre es pobre porque quiere”:**

En esta sesión de Diálogos corto-versiales, reflexionaremos sobre la afirmación “el pobre es pobre porque quiere” y cómo esta idea ha servido para justificar históricamente las desigualdades sociales. Exploraremos cómo narrativas similares, influenciadas por el neoliberalismo y la meritocracia, ignoran los factores estructurales que perpetúan la pobreza y restringen las posibilidades de movilidad social. A partir de un análisis crítico, abordaremos el impacto de las condiciones económicas, políticas y culturales en contextos como el colombiano, reconociendo las complejidades detrás de las dinámicas de desigualdad.

Para ello, veremos fragmentos seleccionados de tres películas: *Secuestro Express* (2005), *La tierra y la sombra* (2015) y *Roma* (2018). Cada obra ofrece una perspectiva única sobre cómo las desigualdades económicas y sociales influyen en la vida de las personas, sus decisiones y su capacidad de superar la pobreza, permitiendo un análisis profundo y matizado del tema.

**Primer corto**> Minuto 00:12:45 a 00:17:00



Este corto muestra un intenso diálogo entre los secuestradores y la pareja de clase alta en el que surgen tensiones relacionadas con la desigualdad social. Los secuestradores expresan su resentimiento hacia los privilegios de las élites y las injusticias estructurales que los han llevado al crimen.

**Pregunta**>

¿De qué manera el choque entre clases sociales en contextos de violencia urbana refuerza los prejuicios sobre la pobreza y la criminalidad, y qué dice esto sobre la responsabilidad individual frente a las condiciones estructurales?

**Segundo corto**> Minuto 00:35:20 a 00:39:00



Aquí se retrata la jornada extenuante de trabajo en los campos de caña de azúcar y las conversaciones entre los trabajadores sobre su incapacidad para cambiar su situación económica, a pesar del esfuerzo diario.

Otra  
pregunta>

¿Qué revela la persistencia de la desigualdad rural sobre la relación entre esfuerzo personal y condiciones laborales precarias, y cómo puede este análisis reconfigurar nuestra comprensión de la justicia social en los sectores más vulnerables?

**Tercer corto**> Minuto 01:05:30 a 01:10:00



Cleo, la trabajadora doméstica, enfrenta un problema personal crítico, pero su rol en la familia empleadora limita su capacidad de tomar decisiones para sí misma. Esto ilustra las desigualdades inherentes en las relaciones laborales entre clases.

## Pregunta>

¿De qué manera la experiencia de Cleo como trabajadora doméstica expone las barreras invisibles que perpetúan la desigualdad, y cómo puede este análisis desmantelar la narrativa del “pobre es pobre porque quiere”?

### ***Sesión: Tratamiento de víctimas privilegiadas***

## *Del otro lado*

En esta sesión de Diálogos corto-versiales, abordaremos la diversidad de víctimas del conflicto armado colombiano y reflexionaremos sobre cómo, a veces, algunos sectores perciben una jerarquización entre ellas. Conversaremos sobre cómo los prejuicios socioeconómicos, el clasismo y la visibilidad mediática influyen en las percepciones y narrativas que construimos alrededor de las víctimas. También, exploraremos qué acciones podemos emprender para evitar esta jerarquización y promover una comprensión más equitativa y justa de su experiencia.

Para ello, veremos algunos fragmentos editados del documental *Del otro Lado* (2022), dirigido por Iván Guarnizo. En esta obra, Guarnizo relata la experiencia del secuestro de su madre, Beatriz Echeverry, a manos de las FARC. La historia se construye a partir de los diarios personales de Beatriz Echeverry y de su compañero de cautiverio, Julio Arango, ofreciendo un testimonio íntimo y conmovedor de su vivencia.

El documental está disponible en RTVCPlay: <https://rtvcplay.co/peliculas-documentales/del-otro-lado>

## Primer corto>

Minuto 01:18:40 a 01:20:00 + 00:7:30 a 00:10:49



Este corto está compuesto por dos fragmentos del documental y muestra quien era Beatriz Echeverry, secuestrada por las FARC en 2004. A continuación, durante un almuerzo familiar, Iván y su hermano, hijos de Beatriz, le cuentan al sobrino menor de Iván cómo ocurrió el secuestro de su abuela Beatriz y las posibles causas que lo motivaron.



## Pregunta>

¿Cómo influyen los prejuicios socioeconómicos y el clasismo en la percepción pública del sufrimiento de las víctimas del conflicto armado que provienen de sectores socialmente privilegiados?

## Segundo corto>

Minuto 00:48:30 a 00:53:04



Iván logra contactar telefónicamente a Güérima, el guerrillero que se encargó de vigilar Beatriz durante su secuestro. En la conversación, Iván le expresa su deseo de conocerlo en persona y de hacer una película sobre el secuestro de su madre.

## Pregunta>

¿De qué manera la atención centrada en las víctimas con mayor visibilidad mediática puede opacar el reconocimiento de otros grupos, como ganaderos, empresarios y víctimas de sectores privilegiados, cuyas experiencias también son fundamentales para comprender el conflicto armado?

## Tercer corto>

Minuto 1:03:17 a 1:05:27 + 01:16:40 a 01:18:00



Este corto está compuesto por dos fragmentos del documental que muestran una conversación personal entre Iván y Güérima. En ella, Iván le expresa que, en ocasiones siente odio hacia él, a lo que Güérima responde que lo entiende. Además, Güérima comparte que, a pesar de haberse alegrado por la liberación de la madre de Iván, la echó mucho de menos, ya que la había llegado a querer.

## Pregunta>

¿Qué podemos aprender de la conversación entre Güérima e Ivan, así como de la relación entre Güérima y Beatriz, para evitar “jerarquizar” a las víctimas?

¿Y a ti, qué  
otros temas  
de discusión  
se te ocurren?

Cuando reflexionamos sobre los temas que generan controversia en Colombia, advertimos que son muchos y abarcan ámbitos muy diversos: desde la legalización del narcotráfico hasta la transición energética. La historia reciente de nuestro país, junto con su dinámica política y social, alimenta constantemente debates que reflejan tensiones entre modelos de desarrollo, justicia social, seguridad y derechos en una sociedad profundamente diversa.

¿Y tú? ¿Qué temas propondrías para un Diálogo Corto-versial? ¿Qué película, serie, documental o incluso telenovela crees que podría enriquecer la discusión? ¿A quiénes invitarías y en qué lugar simbólico se reunirían?

Te animamos a replicar esta idea, adaptándola a tus intereses y perspectivas.

**¡Estamos seguros de que será un  
espacio de intercambio único!**



## Referencias

■

**Brown, W. (2015).** *Undoing the Demos: Neoliberalism's Stealth Revolution*. Zone Books.

**Comisión de la Verdad.** (2018, 6 de junio). *Los 'Diálogos improbables' de John Paul Lederach, una forma de construir confianza en los territorios*. <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/los-dialogos-improbables-de-john-paul-lederach-una-forma-de-construir-confianza-en-los-territorios>

**CNMH (2020): La verdad de las víctimas ganaderas.** Para acabar con el olvido.12.

**Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).** (2024). *Informe anual sobre desigualdad económica en Colombia*.

**Fundación Ideas para la Paz (FIP),** “Los empresarios y la verdad” <https://multimedia.ideaspaz.org/especiales/empresas-paz/index.html>, acceso 17.11.2024

**González, X. (2019).** “Los empresarios deben ser reconocidos como víctimas del conflicto armado en Colombia”, 11 de septiembre de 2019, publicado en: <https://www.asuntoslegales.com.co/actualidad/los-empresarios-deben-ser-reconocidos-como-victimas-del-conflicto-armado-en-colombia-2906818>, acceso 17.11.2024

**Piketty, T. (2014).** *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press.

**Sen, A. (1999).** *Development as Freedom*. Oxford University Press.

Sobre las

autoras

**Mónica Contreras Saiz**, doctora en Historia Latinoamericana por la Freie Universität Berlin. Su investigación aborda la transmisión de la historia y la memoria a través de telenovelas, series y cómics, utilizando métodos de humanidades digitales para estudiar su recepción.

**María Alejandra Saldarriaga Agudelo**, filósofa de la Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Sus áreas de investigación e interés son conflicto y paz, memoria, crímenes contra la humanidad, justicia transicional, relaciones internacionales e ideologías políticas.

